

Análisis de Indicadores Económicos y Sociodemográficos de Panamá en el siglo XXI

Laura Núñez

Kevin Vercilli¹

Recibido: 26 de noviembre de 2019

Aceptado: 13 de diciembre de 2019

Resumen

Este artículo explora los cambios experimentados en materia económica y social en la República de Panamá. El estudio demuestra que los avances y rápido crecimiento en estas dos áreas no han ido acompañados de planes y programas tendientes a eliminar la inequidad y la falta de oportunidades educativas, la falta de empleo y movilidad social en el país. En este artículo se analizan distintos indicadores económicos en Panamá tomando en cuenta el Producto Interno Bruto de la nación (PIB), el nivel de desempleo, la Inversión Extranjera Directa (IED) y los indicadores de carácter social como el índice Gini, el nivel de pobreza extrema y la Esperanza de Vida. Finalmente, en el artículo se demuestra que si bien es indudable el aumento del PIB entre el 2000 y 2019 el crecimiento económico se ha concentrado específicamente en la región capitalina, Colón y Chiriquí, lo mismo en el caso de los indicadores sociales como la esperanza de vida, el nivel de empleabilidad y la pobreza extrema en los que igualmente se se observa una diferencia abismal entre las provincias y las comarcas.

Palabras clave

Desigualdad, Producto Interno Bruto, Pobreza, Desempleo, Inversión Extranjera Directa.

Abstract

This article explores the changes experienced in the Panamanian economy and social structure. The study demonstrates that the advances and rapid growth in these two areas have not been accompanied by plans and programs aimed at eliminating inequality and lack

¹ Estudiantes de licenciatura en Administración de Empresas con Énfasis en Negocios Internacionales de Quality Leadership University correos electrónicos lvnz30@gmail.com, kevinvercilli@gmail.com

of educational opportunities, lack of employment and social mobility in the country. This article analyzes different economic indicators in Panama taking into account the nation's Gross Domestic

Product (GDP), the level of unemployment, Foreign Direct Investment (FDI), and social indicators such as the Gini index, the level of Extreme poverty and life expectancy.

Finally, the article stresses that although the increase in GDP between 2000 and 2019 is evident, the economic growth has been concentrated specifically in the capital region, Colón and Chiriquí, the same in the case of social indicators such as the hope of life, the level of employability and extreme poverty in which there is also an abysmal difference between the provinces and the indigenous reservations.

Key words

Inequality, Gross Domestic Product, Poverty, Unemployment, Foreign Direct Investment.

INTRODUCCIÓN

Durante todo el recorrido del siglo XXI, la República de Panamá ha estado experimentando grandes cambios, sobretodo en materia económica y social, mostrando, en forma general, importantes avances y rápido crecimiento en estas dos áreas. Sin embargo, estos significativos progresos van de la mano de contrastes y desigualdades, los cuales afectan a la nación en su camino hacia el logro del objetivo de alcanzar la equidad de oportunidades para todos los habitantes.

Como sugerido por el título de nuestra investigación, se llevará a cabo el análisis de distintos indicadores de Panamá, tanto económicos como sociales. En cuanto a los primeros, se tomarán en cuenta el PIB, PIB per Cápita, Desempleo y la Inversión Extranjera Directa (IED); por el aspecto social, se estudiarán el Índice de Gini, la Población, la Pobreza Extrema y la Esperanza de Vida.

Asimismo, se realizará un estudio no solamente a nivel nacional, sino que también a escala provincial (especialmente para aquellos indicadores de los cuales se pudo encontrar información). Esto se hará con el objetivo de comparar la forma en que estos dos escenarios han ido desarrollándose durante el último siglo, tomando en cuenta tanto las similitudes como las diferencias que existen entre estos.

Por lo tanto, a través de gráficas, artículos de prensa, informes de organismos tanto gubernamentales como internacionales, se analizará el panorama socioeconómico de Panamá durante el período 2000-2019, tratando de brindar la imagen más clara y cercana a la realidad actual.

DESARROLLO

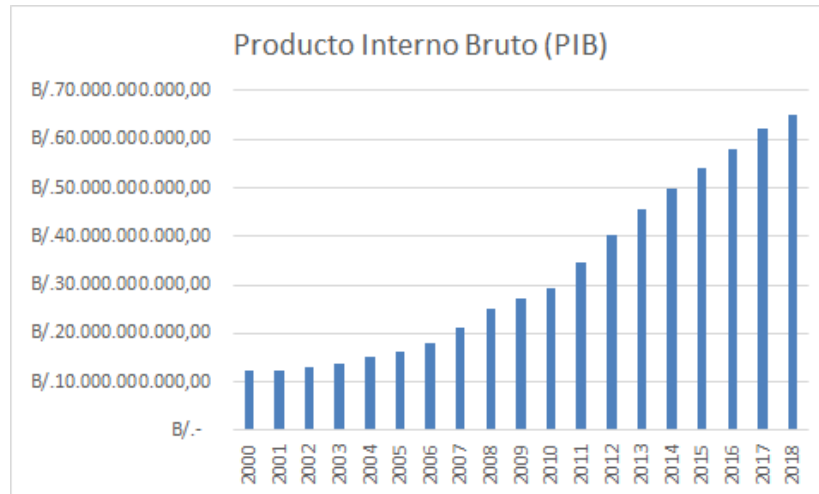


Figura 1: Producto Interno Bruto de Panamá 2000-2019. (Indicadores del desarrollo mundial del Banco de datos.2019)
<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?contextual=default&end=2018&locations=PA&start=2000>

De acuerdo con los datos extraídos por el Banco Mundial, los cuales se encuentran expresados en la figura 1, se puede observar una tendencia completamente positiva en el PIB de Panamá en el período 2000-2019. De hecho, este pasó de B/.12.304.115.000,00 para el año 2000 a un monto de B/.65.055.100.000,00, lo cual representa un incremento porcentual del 529% (Indicadores del desarrollo mundial, 2019).

Si solo se toman en cuenta estos números, se puede afirmar fácilmente que Panamá ha tenido una de las economías de más rápido crecimiento en toda Latinoamérica, evitando también caer en un período de recesión a pesar de varios eventos externos, como la gran

recesión del 2008 del mercado estadounidense que tuvo un fuerte impacto en la economía global.

Sin embargo, muchas veces un gran crecimiento del PIB a escala nacional no es sinónimo de un aumento igualitario en la producción de bienes y servicios en cada provincia país, y lastimosamente este también parece ser el caso de Panamá. Esto se observa a continuación en el siguiente cuadro

creado a partir de datos obtenidos del Mapa de Información Económica de la República de Panamá (MINERPA).

Provincia	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bocas del Toro	262,8	376,7	365,9	339,7	354,1	369,5	414,7	436,2	481,1
Coclé	673,8	703,9	658,1	692,5	734	782,5	870,8	936,3	941,3
Colón	2,860.4	3,166.9	3,097.1	3,269.9	3,619.9	3,810.2	3,575.5	3,498.0	4,371.9
Chiriquí	1,362.2	1,480.4	1,623.7	1,655.2	1,594.6	1,758.3	1,805.7	1,863.6	2,073.9
Darién	83,1	94,1	86,4	89,1	93,5	93,9	98,6	96,5	95,4
Herrera	311,9	334,7	384,8	385,3	392,4	415,1	442	511,3	492,9
Los Santos	287,6	323,6	272,2	282,8	299	314,9	333,3	359,9	362,4
Panamá	14,926.0	16,357.3	16,633.9	17,772.2	20,190.3	22,424.8	24,411.6	25,967.8	26,975.9
Panamá (excluyendo Panamá Oeste)	0	0	0	0	0	0	0	24,136.6	24,443.0
Panamá Oeste	0	0	0	0	0	0	0	1,831.2	2,532.9
Veraguas	528,1	557,3	565,1	576,6	617,5	646,4	777,8	726,6	765,5
PIB NOMINAL TOTAL	21,296.0	23,394.8	23,685.6	25,066.0	27,901.9	30,630.4	32,744.9	34,404.0	36,376.3

Cuadro 1: Producto Interno Bruto provincial de Panamá de acuerdo al Mapa de Información Económica de la República de Panamá <https://minerpa.com.pa/producto-interno-bruto-provincial/>

Esta tabla, que analiza el incremento del PIB desde 2007 hasta 2015, nos indica que, a pesar del gran incremento del PIB a nivel nacional, las provincias no tienen el mismo peso en la suma del

PIB total. En efecto, la mayor parte del PIB proviene de la provincia capitalina, seguidamente de Colón y Chiriquí. En cuanto a las restantes, a lo largo de los años han tenido un muy ligero incremento en cuanto concierne a su PIB, pero siguen siendo una parte muy reducida del total final (Producto Interno Bruto provincial, 2019).

Además, para 2017 la situación no parece haber cambiado, como indicado por un artículo de “La Estrella de Panamá”. Este último afirmó que, para la finalización del año 2017, tres provincias del país eran responsables del 87% de todo el PIB. En primer lugar, se encontraba Panamá con un 63,3%, seguida por Colón con un 18.3%, y, finalmente, Chiriquí con un 5.4% (Chandiramani, 2018).

Por lo tanto, tomando en cuenta todos estos datos, es evidente cómo debería realizarse un mayor esfuerzo para incluir las demás provincias en actividades económicas más fructíferas que den como resultado una contribución más significativa en el PIB por parte de estas.

I. PIB Cápita



Figura 3: Producto Interno Bruto per Cápita de Panamá 2000-2018. (Indicadores del desarrollo mundial | Banco de datos. 2019)

Al igual que en el caso en del PIB (con algunas pequeñas excepciones), se presenta un crecimiento muy estable y positivo de este indicador a nivel nacional durante el periodo 2000-2019. Este pasó de un monto de B/.4.060,32 en el año 2000 a un total de B/.15.575,07 en el año 2019, representando un incremento del 384% (Indicadores del desarrollo mundial, 2019).

Este es un resultado muy positivo, lo cual indica que la economía ha estado teniendo un buen crecimiento como resultado del incremento de las actividades económicas. Sin embargo, cuando se analiza un indicador como el PIB per cápita es muy importante tomar en cuenta dos elementos muy importantes.

Primero, si bien es cierto que este se obtiene como resultado de dividir el PIB total entre la población del país, no todas las áreas de este tienen una concentración igualitaria de personas, o una misma participación en el monto total del producto interno bruto. Por lo tanto, es altamente probable que cada una de ellas tendrá resultados diferentes para este indicador. A continuación, se mostrará una gráfica obtenida a través del MINERPA, la cual enseña el PIB per cápita por provincia (Producto Interno Bruto provincial per cápita, 2019).

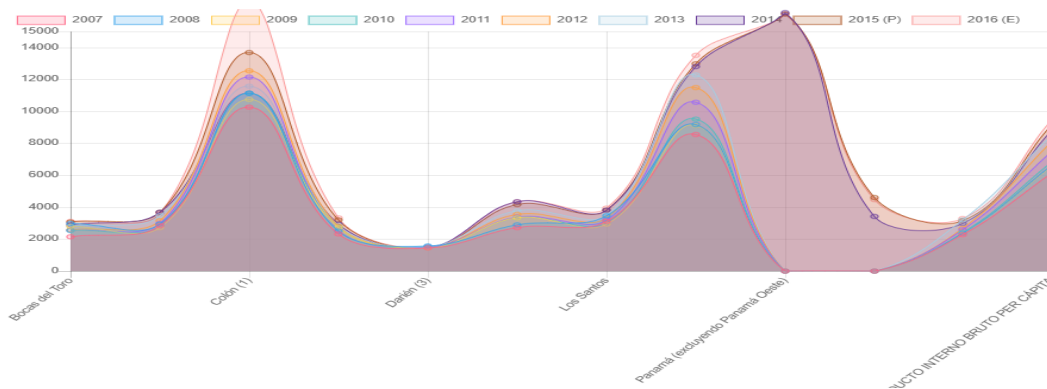


Figura 4: PIB per Cápita Provincial 2007-2015 de Panamá. Extraída del MINERPA. (Producto Interno Bruto provincial per cápita, 2019). <https://www.minerpa.com.pa/producto-interno-bruto-provincial-per-capita/>

Los presentados en la gráfica demuestra que a diferencia del caso del PIB, Panamá no es la provincia con mayoría absoluta en términos de PIB per cápita. De hecho, en 2016 Colón resultó ser aquella con el número más alto de este indicador, con un total de \$13,604.0 por persona (Lasso, 2018).

En cuanto a las otras provincias, estas también presentaron números positivos en cuanto a crecimiento, como en el caso de Herrera (8.7%), Coclé (5.9%), Veraguas (1.0%) etc... El único que tuvo una reducción de este indicador fue el Darién, el cual terminó el año con un PIB per Cápita de \$1425.8 (-6.9%) (Lasso, 2018)

Finalmente, después de este breve análisis sobre los números provinciales, el segundo punto que es fundamental tomar en cuenta a la hora de analizar el PIB per cápita es que en la vida real no todos reciben el mismo ingreso. Para que esto se dé, debería existir una igualdad perfecta o, en otras palabras, un índice de Gini igual a 0; Este será uno de los indicadores que se analizarán más adelante.

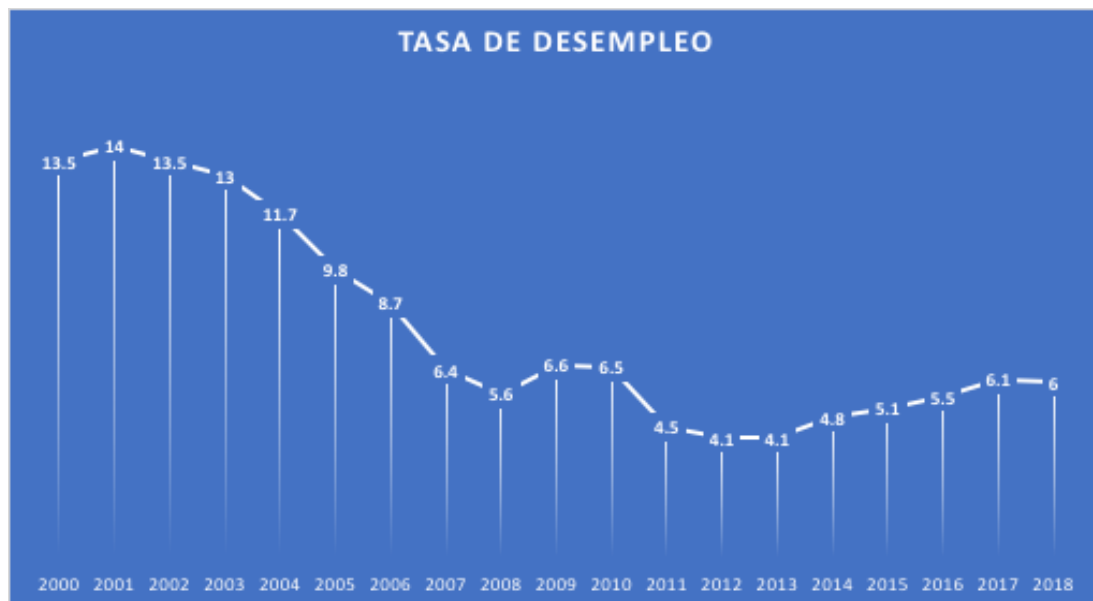


Figura 5: Tasa de Desempleo Panamá 2000-2018. Elaboración propia (Tasa de desempleo total | Minerpa. 2019) <https://minerpa.com.pa/tasa-de-desempleo-total/>

Este gráfico, creado con datos obtenidos una vez más por el MINERPA, ilustra la tasa de desempleo a nivel nacional durante el periodo 2000-2018. Realizando un rápido análisis de la curva de tendencia, se pueden extraer diferentes conclusiones. Primero, esta tuvo una pendiente negativa, es decir una reducción de la tasa de desempleo (menos con ciertas excepciones, como el año 2001), cambiando brevemente de dirección en el año 2009.

Esto pudo haber sido probablemente resultado de la anteriormente mencionada gran recesión en el periodo 2008-2009 en el mercado estadounidense, con grandes repercusiones a nivel mundial. Asimismo, como se comentó en la sección referente al PIB, si bien tuvo un efecto fuerte también en nuestra república, no tuvo efectos a largo plazo.

Posteriormente, la tasa siguió disminuyendo hasta el 2014, año en que la tendencia volvió a revertirse hasta 2018, cuando disminuyó del 6.1% al 6.0%. Sin embargo, estos números no fueron iguales para todas las provincias. Por ejemplo, a través de datos recolectados por el Instituto Nacional de Estadística y Cens, en este artículo se procederá a realizar breves comparaciones de los números de desempleo para los periodos de agosto 2004-2011-2018.

Para agosto de 2004, la tasa de desempleo era de 13.2% en Bocas del Toro, del 9.2% en Coclé y del 17.7% en Colón, entre otras (INEC, 2006). Luego, para el mismo mes del año 2011, los números del mismo indicador para dichas provincias eran del 8.4%, 4.4% y 4.6%

respectivamente (INEC, 2012). Finalmente, en agosto de 2018, estos números fueron de 7.4%, 3.8% y 8.6% (INEC, 2019).

Por lo tanto, se puede observar cómo, a pesar de que la tasa de desempleo nacional tenga cierta influencia sobre la regional, los números de las provincias en la mayoría de los casos son diferentes del promedio del país.

Inversión Extranjera Directa (IED)

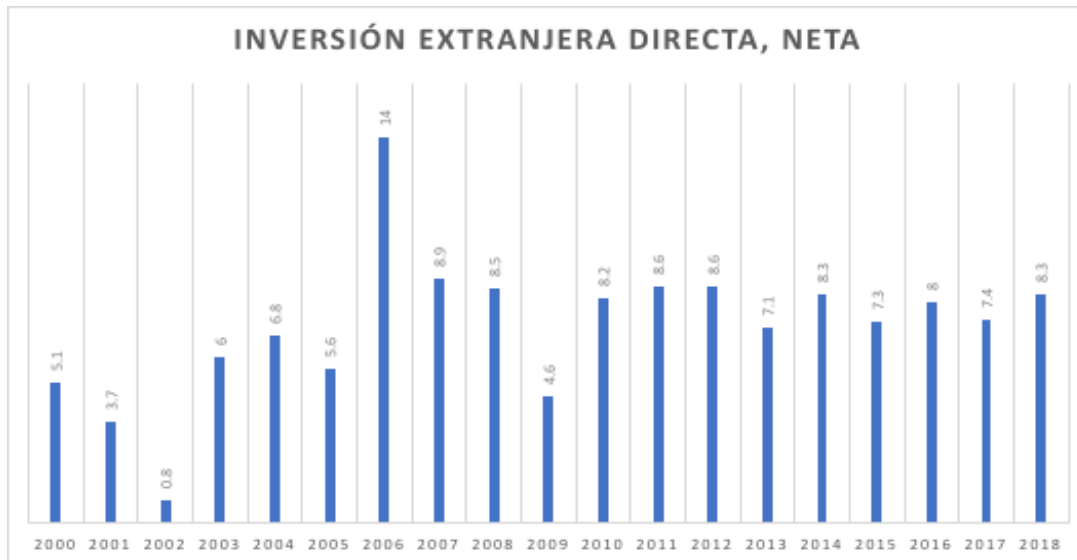


Figura 6: Inversión Extranjera Directa Neta de Panamá 2000-2018. Elaboración propia. (Inversión extranjera directa | Minerpa, 2019) <https://www.minerpa.com.pa/inversion-extranjera-directa/>

La República de Panamá cuenta con importantes inversionistas provenientes de Estados Unidos y Europa, estas potencias destinan capital a actividades del sector primario, secundario y terciario. De acuerdo con las cifras encontradas en el Mapa de Información Económica de la República de Panamá (MINERPA) la Inversión Extranjera Directa (IED) registró grandes cambios desde el año 2000 hasta el 2010, presentado altas y bajas significativas.

Sin embargo, en el año 2006 se registró la cifra más alta del período (2000-2019) lo que para la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), esta cifra reveló que la región presenta una situación estable en materia de entrada de inversiones, luego de haber sufrido una caída significativa a comienzos de la década (De León, 2007).

Luego, a partir del 2010 el IED se ha mantenido constante, haciendo al país atractivo para los inversionistas. Según el informe “La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe –

2018” presentado por la CEPAL en el año 2017, acentúa a Panamá como el mayor receptor de IED de la región, luego le sigue Costa Rica. En ese año Panamá alcanzó la cifra de 6,066 millones de dólares (Rodríguez, 2019). Para el año 2018, el panorama también fue favorable creció el IED y se mantuvo en la primera posición de la región.

Es una situación favorable para el país, pero a la vez es un reto ya que como nación debe garantizar a todos los inversores un ambiente macroeconómico sólido y estable para que sigan arribando

ANÁLISIS DE INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

Coefficiente de Gini

El coeficiente de Gini, en pocas palabras, es un indicador que se utiliza para medir la desigualdad. Normalmente se usa para calcular o representar la diferencia que existe en la distribución del ingreso dentro de un país (Índice de Gini significado). En donde 0 corresponde a igualdad y bajos niveles de inequidad.

A continuación, analizaremos el comportamiento del índice de Gini a través de los años, utilizando los datos encontrados en el MINERPA y haciendo particular hincapié en el periodo 2011-2015, para el que pudimos encontrar información acerca de la desigualdad existente por provincia.

En el año 2000, este índice era 0.56, una cifra que fue disminuyendo constantemente hasta el año 2015 con un total de 0.49 (Coeficiente de Gini, 2019). A continuación, las siguientes gráficas que se mostrarán presentan los números de este indicador durante el periodo 2011-2015, tanto a nivel nacional como provincial.

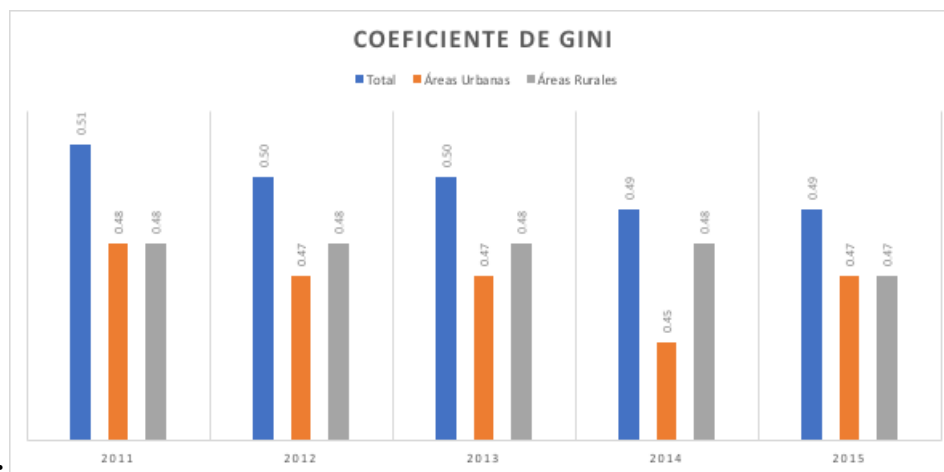


Figura 7: Coeficiente de Gini Panamá 2011-2015. Elaboración Propia. (Coeficiente de Gini | Minerpa. 2019) <https://minerpa.com.pa/coeficiente-de-gini/>

Un fenómeno bastante curioso es que, a pesar de presentar cifras diferentes en el caso de la desigualdad a nivel provincial, estas no se alejan mucho del estimado nacional. Esto incluye a las comarcas, ya que, a pesar de que normalmente se pensaría que estas son en gran parte responsables por esta alta desigualdad, no tienen un gran impacto en el resultado nacional.

De hecho, si estas se dejan fuera del cálculo nacional, el resultado terminaría siendo prácticamente el mismo (Astudillo, 2019, p. 5), tal como es sustentado explicado por el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) en un artículo titulado “La desigualdad de Panamá: su carácter territorial y el papel de las inversiones públicas”.

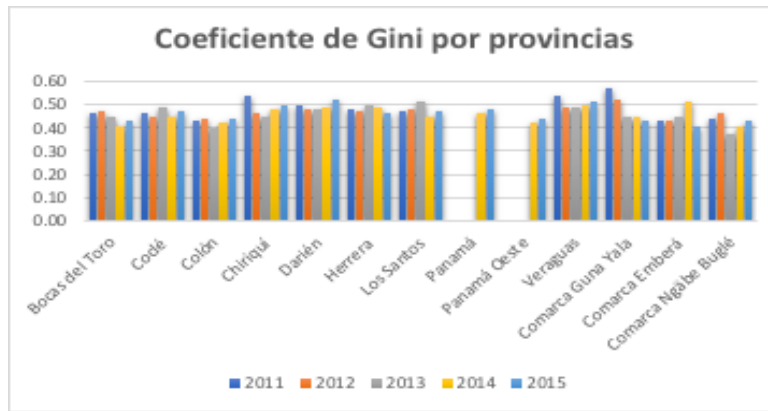


Figura 8: Coeficiente de Gini por provincias Panamá 2011-2015. Elaboración propia. (Coeficiente de Gini | Minerpa. 2019) <https://minerpa.com.pa/coeficiente-de-gini-por-provincias/>

Esto nos hace entender que, entonces, existe una alta desigualdad no solo dentro de cada provincia (la cual parece que ha ido disminuyendo), sino que entre ellas (la cual ha ido aumentando). Inclusive, tal como es mencionado en ese mismo informe del BID, y como se ha visto analizando los indicadores a lo largo de este ensayo, pareciera que estas altas desigualdades territoriales se deben principalmente a la dominante concentración de PIB en la región capitalina y a la forma desigual de inversión pública (Astudillo, 2019, p. 7).

Básicamente, entre cuanto mayor sea el ingreso per cápita de la provincia, mayor es el monto de inversión pública realizado por el gobierno; en cambio, en aquellas regiones de menor ingreso, se puede observar la suma de dinero invertida es considerablemente inferior. (Astudillo, 2019, p. 3). Este fenómeno, en conjunto con los demás descritos anteriormente, parece ser una de las causas de esta fuerte disparidad, tanto a nivel nacional como provincial.

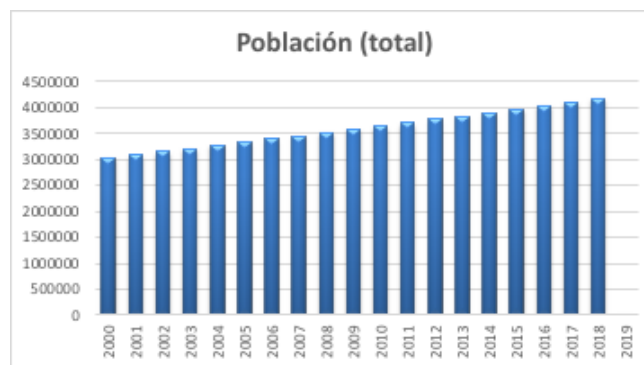


Figura 9: Población Total de Panamá 2000-2019. Elaboración propia. (Indicadores del desarrollo mundial | Banco de datos. 2019)

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL?end=2018&locations=PA&start=2000&view=chart>

El crecimiento de la República de Panamá en términos demográficos es lento pero seguro, posicionándose como uno de los países con menor población del continente americano. Según los datos extraídos del Banco Mundial, en el año 2000 Panamá contaba con una población de 3,030,328 de habitantes, mientras que para el 2018 con 4,176,873 habitantes. Durante el período 2000-2019, la población creció en un promedio de 1,80% (Indicadores del desarrollo mundial, 2019).

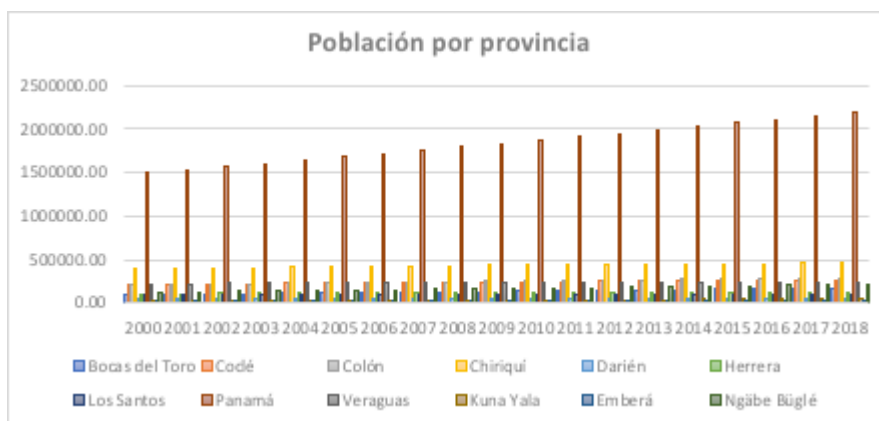


Figura 10:

Población por provincia de Panamá 2000-2018. Elaboración propia. (Población por provincia y género | Minerpa. 2019) <https://minerpa.com.pa/poblacion-por-provincia-y-genero/>

La gráfica extraída del MINERPA indica que la provincia de Panamá es aquella que cuenta con la mayor concentración de habitantes. Esto es debido a que existen mejores oportunidades en el ámbito laboral y académico, un mejor funcionamiento del sistema de salud, y en forma general, una mejor calidad de vida; luego, le sigue la provincia de Chiriquí.

Por otro lado, la comarca Emberá es la zona con menor concentración de habitantes, puesto en que esta área las condiciones de salud y educación son nefastas (Población por provincia y género, 2019).

Pobreza extrema

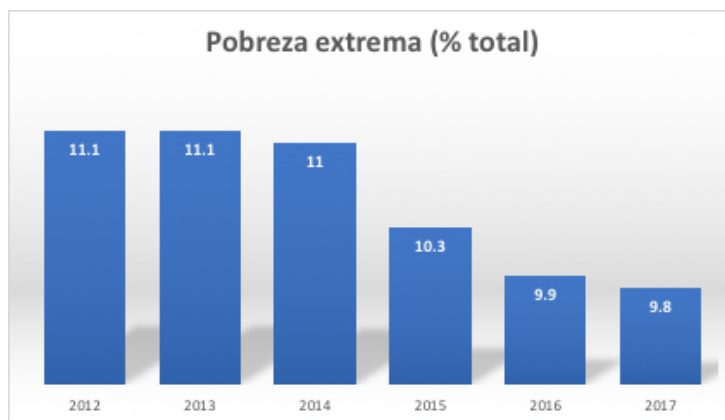


Figura 11: Porcentaje de Pobreza Extrema Panamá 2002-2017. Elaboración propia. (Pobreza extrema por provincias | Minerpa. 2019) <https://minerpa.com.pa/pobreza-extrema-por-provincias/>

Cuando hablamos de pobreza extrema, también conocida como pobreza absoluta, se hace referencia a las personas que no son capaces de cubrir los costos mínimos para poder sobrevivir.

En general, los niveles de pobreza han disminuido, según los datos obtenidos en la gráfica proveniente del MINERPA, de un 11,1% en el año 2012 a un 9,8% en el 2017 (Pobreza extrema por provincias, 2019). Según el Ministerio de Economía y Finanzas, gran parte de esta reducción se debe a las ayudas sociales y becas universales, entre otros programas (¿Cuántos panameños viven en pobreza extrema?, 2018).

Según el IV Informe sobre los Objetivos del Milenio (ODM), publicado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en el 2014, en las áreas urbanas del país, la pobreza extrema alcanza un menor nivel; a su vez, en las áreas rurales (no indígenas) casi la mitad de la población vive en condiciones de pobreza extrema y en las áreas indígenas casi el 90% de la población vive en estas circunstancias (Paliscot, 2019).

Al observar la gráfica de Pobreza extrema por provincias del MINERPA, se puede confirmar que lo mencionado anteriormente es cierto. Provincias como Panamá, Panamá Oeste y Los Santos (zonas urbanas) cuentan con un bajo nivel de pobreza comparado con otras como Bocas del Toro y Darién (zonas rurales), en las cuales el porcentaje de pobreza, a pesar de haber disminuido considerablemente desde el 2012, todavía ronda por 18-23% (Pobreza Extrema por Provincias, 2019).

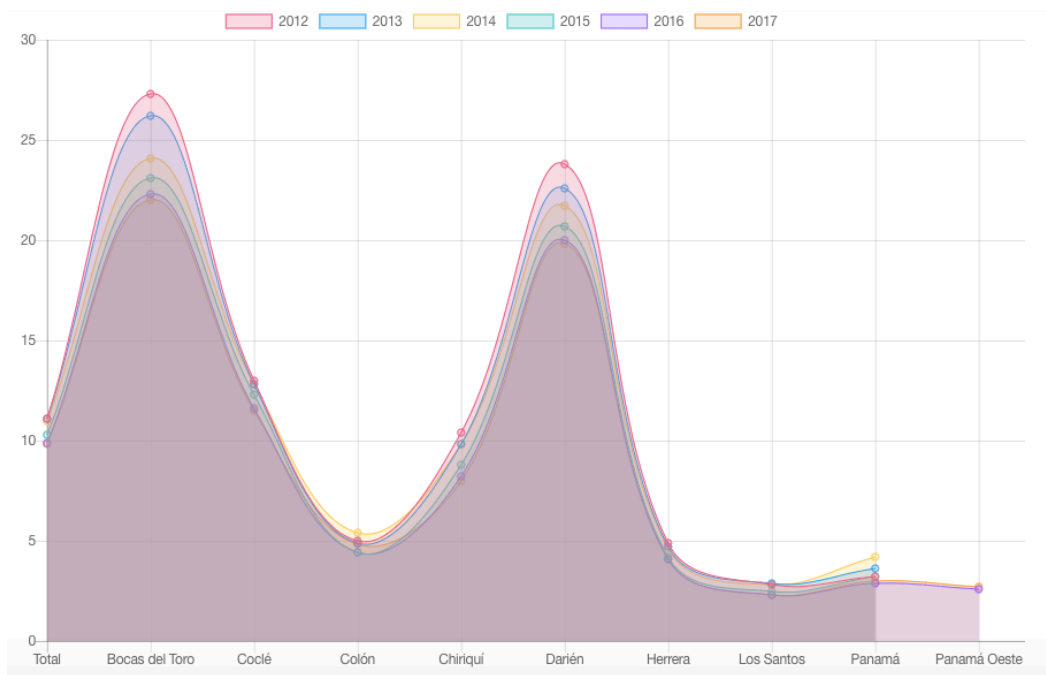


Figura 12: Pobreza extrema por provincias Panamá 2012-2017. (Pobreza extrema por provincias | Minerpa. 2019) Los datos que se utilizaron para analizar la pobreza extrema por provincia se basaron en la información proporcionada por el Ministerio de Economía y Finanzas <https://minerpa.com.pa/pobreza-extrema-por-provincias/>

De acuerdo con el PNUD, la República de Panamá presenta crecimiento económico, lo cual le ha permitido a una gran cantidad de personas trabajar y obtener ingresos. También, hace énfasis en la disminución de la pobreza extrema de 16.6% a 14.2% durante el período 2003-2008. Por último, el informe resalta el gran reto que tiene Panamá por delante, la

desigualdad en las riquezas presentó mejoras en los últimos años; sin embargo, el país todavía se posiciona en los primeros lugares con mayor índice de la región. Al no disminuir los niveles de desigualdad por más que crezca la economía, los niveles de pobreza se verán igual o incluso más afectados (Enfoque, 2009).

Esperanza de vida al nacer

Por esperanza de vida al nacer se entiende la cantidad de años que se estipula que viva un individuo, si las condiciones del lugar en que nació se mantienen relativamente constantes. A continuación, se muestra una gráfica que presenta la comparación de la esperanza de vida de las provincias y comarcas de Panamá en 2010 y 2014.

Como se puede observar por estos datos obtenidos a través de un informe del PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo), llamado “Atlas De Desarrollo Humano Local: Panamá 2015”, hubo un incremento general de la esperanza de vida en todas las regiones. Particularmente, pareciera que esta aumentó aproximadamente en 1.3 años para las comarcas y en 0.8 años para las demás zonas (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2015, p. 28).

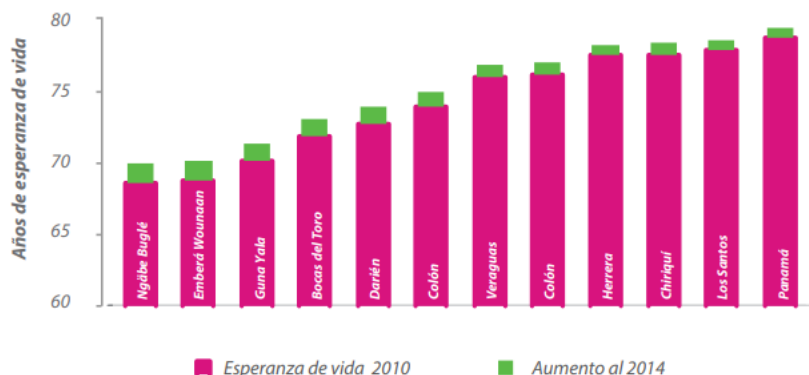


Figura 13: Esperanza de Vida al Nacer en las provincias y comarcas de Panamá en 2010 y 2014 (Programa de Naciones Unidas para el desarrollo, 2015, p.28)
https://www.undp.org/content/dam/panama/docs/documentos/undp_pa_atlas_2015.pdf

Además, de acuerdo con el Ministerio de Salud, la esperanza de vida para los panameños en 2017 era de 78.12 años, aunque todavía se presentaban grandes diferencias entre provincias como Panamá y las comarcas, con 80.64 años para la primera y 71 años para los Emberá y Ngäbe Buglé (La Prensa, 2019).

Tomando en cuenta la información proveniente de ambas fuentes, es posible concluir que, a pesar de haber mejorado, la esperanza de vida en las comarcas es considerablemente inferior comparada con la de la capital, e incluso con otras provincias. La Prensa afirma que este fenómeno no es tan sorprendente si se analizan las cifras expresadas en el primer Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) de 2017 (Simmons, 2018).

Este último, de hecho, toma en cuenta diversos factores en común con aquellos considerados para calcular la esperanza de vida, como: educación, vivienda, salud, trabajo entre otros aspectos. Aparentemente, las comarcas figuran con un alto nivel de pobreza, el cual es del 93.4% para Ngäbe Buglé, del 91.4% para los Guna Yala y del 70.8% en el caso de los Emberá Wounaan. Finalmente, estos parecen aún más elevados si se comparan con aquellos de otras provincias como Los Santos (4.2%), Herrera (7.2%) y Panamá (8.5%) (Simmons, 2018).

CONCLUSIONES

Después de tomar en cuenta todo lo descrito y analizado en este artículo de corte exploratorio, i se pueden extraer diferentes conclusiones. En primer lugar, seguramente no se puede negar que el país ha tenido un crecimiento positivo, tanto en el aspecto económico como en el social. De hecho, prueba de esto es que todos los indicadores analizados presentaron mejoras a nivel general durante los períodos analizados.

Segundo, si bien se presentaron mejoras, en la mayoría de los casos estas fueron más significativas a nivel nacional que provincial, o concentradas en ciertas regiones en específico. Por ejemplo, este es un fenómeno que se puede observar tomando en cuenta ambos tipos de factores, tanto económicos como los sociales.

En el caso de los primeros, por ejemplo, es indudable el hecho de que el PIB aumentó de una forma impresionante durante este periodo; sin embargo, el crecimiento se concentró particularmente en la región capitalina y en otras dos, mientras que las demás representaron una mínima parte de la sumatoria final.

Asimismo, en el caso de indicadores sociales como la esperanza de vida, se pudo observar lo mismo. Aunque todos hayan tenido mejoras relativamente importantes, sigue existiendo una muy alta disparidad, especialmente entre las provincias y las comarcas. Esta diferencia se debe a la gran inequidad que existe en las condiciones de vida de ambas.

Finalmente, después de haber presentado y analizado la información recaudada, se espera que todo aquel que sea lector de este artículo pueda tener una idea del panorama socioeconómico de la República de Panamá.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Astudillo, J. (2019). La desigualdad de Panamá: su carácter territorial y el papel de las inversiones públicas. Retrieved November 18, 2019, from https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La_desigualdad_de_Panamá_s_u_carácter_territorial_y_el_papel_de_las_inversiones_públicas.pdf.

Chandiramani, R. (2018). Tres provincias concentraron el 87% del PIB en 2017.

Retrieved 23 November 2019,

from <https://www.laestrella.com.pa/economia/181204/87-tres-provincias-concentraron>

Coefficiente de Gini | Minerpa. (2019). Retrieved 23 November 2019,

from <https://minerpa.com.pa/coeficiente-de-gini/>

De León, X. (2007). Panamá lideró la IED con \$2.560 millones en el 2006.

Retrieved 23 November 2019,

from <https://www.panamaamerica.com.pa/economia/panama-lidero-la-ied-con-2560-millones-en-el-2006-276777>

Enfoque. (2009). Retrieved 23 November 2019, from

https://www.pa.undp.org/content/panama/es/home/ourwork/povertyreduction/in_depth/

Indicadores del desarrollo mundial | Banco de datos. (2019). Retrieved 23 November 2019,

from <https://databank.bancomundial.org/source/world-development-indicators>

INEC. (2006). Cuadro 441-02. Retrieved November 18, 2019, from <http://www.inec.gob.pa/Archivos/P1971Cuadros02.pdf>.

INEC. (2012). Retrieved November 18, 2019, from <http://www.inec.gob.pa/archivos/P4331441-02.pdf>.

INEC. (2019). Retrieved November 18, 2019, from <http://www.inec.gob.pa/archivos/P9141Cuadro2.pdf>.

Inversión extranjera directa | Minerpa. (2019). Retrieved 23 November 2019,
from <https://minerpa.com.pa/inversion-extranjera-directa/>

Lasso, M. (2018). Colón acumula el PIB per cápita más alto del país.
Retrieved 23 November 2019,
from <https://www.laestrella.com.pa/economia/180830/pib-per-colon-capita-acumula>

La Prensa (2019). Retrieved 23 November 2019, from
https://www.prensa.com/sociedad/MAPA-esperanza-vida-provincia-Panama_0_4795770398.html

Paliscot, C. (2019). Erradicar la Pobreza Extrema y el Hambre - ODM | ONU Panamá.
Retrieved 23 November 2019,
from <http://www.onu.org.pa/objetivos-desarrollo-milenio-ODM/erradicar-pobreza-extrema-hambre>

Población por provincia y género | Minerpa. (2019). Retrieved 23 November 2019,
from <https://minerpa.com.pa/poblacion-por-provincia-y-genero/>

Pobreza extrema por provincias | Minerpa. (2019). Retrieved 23 November 2019,
from <https://minerpa.com.pa/pobreza-extrema-por-provincias/>

Producto Interno Bruto provincial per cápita | Minerpa. (2019). Retrieved 23 November 2019,
from <https://minerpa.com.pa/producto-interno-bruto-provincial-per-capita/>

Producto Interno Bruto provincial | Minerpa. (2019). Retrieved 23 November 2019,
from <https://minerpa.com.pa/producto-interno-bruto-provincial/>